

イメージ内容変化を伴わない感情刺激作成の試み

○本山 宏希
(茨城大学)

宮崎 拓弥
(北海道教育大学旭川校)

菱谷 晋介
(北海道大学)

イメージ対象の感情価（快，中性，不快など）は形成されたイメージの鮮明度に影響を与えることが知られている。たとえば，快な感情価を有する対象をイメージした場合と比較して不快なイメージは，鮮明度が低くぼんやりとしていることが示されている (Bywaters et al., 2004; 宮崎, 2013; Motoyama & Hishitani, 2016)。

このように，対象の感情価がイメージ鮮明度に影響を及ぼすことを示す知見が蓄積されてきているものの，それらの研究の多くでは感情価ごとに異なるイメージ対象が用いられている。そのため，上記のような結果が感情価とは異なる何らかの要因によって得られたものである可能性を排除することができないことが指摘されている (Hertel & Parks, 2002)。

Hertel and Parks (2002)は，同一名詞に修飾語を付加することによって，快・中性・不快な刺激を作成した。彼らの研究では，各感情価間で共通の名詞 (e.g., *ship*) に異なる修飾語を付加することにより (*cruise*, *cargo*, *sinking*)，快・中性・不快な感情語とし，感情価以外の特性をある程度統制した感情語を作成した。それらの感情語を使用し，彼らは感情価の違いが記憶成績やイメージ鮮明度に影響することを示した。しかしながら，彼らの刺激を用いてイメージを想起させたとしても，作成された名詞句が指し示す視覚対象は，やはり感情価間で大きく異なる。すなわち，感情価によりイメージ鮮明度が異なるとする彼らの結果も，それは感情の影響というよりも感情価間でイメージ対象がそもそも異なっており，それがイメージの想起のしやすさ等に影響した可能性を排除できない。したがって，感情がイメージ鮮明度に影響を及ぼすか否かは，感情価間でイメージ対象の視覚的側面を可能な限り統制した刺激を使用して検証する必要がある。もし仮にそういった刺激リストを作成できれば，条件間で感情価のみに差異をもたせることが求められる実験状況などでは極めて有用と考えられる。本研究では，そのようなリスト作成の第一段階として，同一名詞を快・中性・不快とさせる修飾句付加名詞句を選定し，その感情価を測定した。

調査 1

名詞を快，中性，不快に変化させる，適切な修飾句を探索した。

参加者 調査参加者は茨城大学と北海道教育大学の学生 80 名（男性 45 名，女性 35 名，平均年齢 19.36 歳，SD = 0.69）であった。

刺激 名詞のイメージ価を測定した本山・宮崎・菱谷 (2007) からイメージ価が高い (7 件法の 6 以上) 名詞 178 語が選定された。

手続き 参加者は，提示された名詞の前に付加することで，最も快あるいは不快，さらには感情的に中性な名詞句とさせる修飾句を回答欄に記載するように教示された。また，修飾句が思い浮かばない場合は×を記すように指示された。修飾語は視覚以外のモダリティ変化（聴覚，味覚等）をもたらすこと，快と不快で反意語になることが求められた。教示後，参加者ペースで調査は行われた。所要時間はおよそ 45 分から 60 分程度であった。

結果と考察

最も多くの参加者が共通して記載した修飾句を選定することとした。そのうえで，下記の (1) から (4) に該当する名詞を除外した。(1) ×が多い名詞。多くの参加者が適切な修飾句を思いつかないと考えられたため。(2) 共通して記載されている修飾句がない名詞。少数派の回答であると考えられたため。(3) 最も多くの参加者が共通して記載した修飾語が快と不快で反意語になっていない名詞。(4) 修飾語により視覚的变化がもたらされる名詞。

以上の手続きを経て 132 名詞句 (44 名詞×3 感情価) が選定された (Table 1)。

調査 2

調査 1 において選定した 132 名詞句に対し，どの程度快・不快感情が喚起されるかを調査した。

参加者 調査参加者は茨城大学と北海道教育大学の学生 187 名（男性 93 名，女性 94 名，平均年齢 19.11 歳，SD = .93）であった。

手続き 評定は 7 件法によって実施された (評定値 1 が不快，評定値 4 が中性，評定値 7 が快)。教示後，参加者ペースで調査は行われた。所用時間はおよそ 10 分であった。

結果と考察

得られた各名詞句の感情価を Table 1 に示す。

中性名詞句 4との差異を検定したところ，26 の名詞句に有意差がみられ，中性から外れていた。

快名詞句 4との差異を検定したところ，43 の名詞句で

快方向に有意差がみられた。

不快名詞句 4との差異を検定したところ、42の名詞句で不快方向に有意差がみられた。

これらの結果から、快・中性・不快である名詞句を有する18個の名詞（計54個の名詞句、Table1の○）を選定することができた。これらの名詞句は、イメージ内容はほとんど変化させずに感情価は変動するイメージを形成させることができる感情刺激の候補とみなせる。

今後の展望

本調査により、名詞句から喚起される感情の程度を主観的な感情価評定で確認したが、今後はより客観的な行動指標にもとづいた確認が求められるだろう。具体的には、偶発再生課題では、感情を喚起する刺激は中性な刺激よりも成績が良いことが知られ

ている。今回選定した名詞句でも同様の結果が示されるかを確認する必要がある。また、選定した名詞句をイメージさせたとき、感情価が異なってもイメージ内容が異なることも検証する必要がある。このとき、感情価ごとにイメージ内容に差異が生じないようにするためには、単に名詞句を提示するのではなく、名詞句ごとにイメージ内容を変動させないための特有の教示を与える必要があるかもしれない。そのための最適な教示を選定することが求められるだろう。視覚イメージの内容は同一だが、喚起される感情は異なる名詞句およびそのための教示の開発のためにはさらなる研究の進展が不可欠である。

(MOTOYAMA Hiroki, MIYAZAKI Takuya, and HISHITANI Shinsuke)

Table 1. 不快・中性・快と想定した名詞句の主観的感情価評定と4からの差分の検定結果

ゴシック体は想定通りの評定値が得られた名詞句、明朝体は想定通りではない評定値が得られた名詞句 * $p < .05$, n.s. $p > .10$

不快と想定した名詞句	感情価	中性と想定した名詞句	感情価	快と想定した名詞句	感情価
○ つまらないキャンプ	1.76 *	ありふれたキャンプ	3.94 n.s.	たのしいキャンプ	5.90 *
○ うるさいバス	2.21 *	ふつうのバス	3.95 n.s.	静かなバス	5.67 *
○ 遅い馬	3.41 *	牧場の馬	3.95 n.s.	速い馬	5.02 *
○ 切れないナイフ	2.48 *	一般的なナイフ	3.97 n.s.	切れ味の良いナイフ	5.30 *
○ くさいスプレー	1.64 *	ふつうのスプレー	4.00 n.s.	良い香りのスプレー	5.44 *
○ 遅いタクシー	2.43 *	ふつうのタクシー	4.00 n.s.	速いタクシー	4.57 *
○ まずいワイン	1.84 *	ふつうのワイン	4.00 n.s.	おいしいワイン	4.84 *
○ こげやすいフライパン	2.21 *	ありふれたフライパン	4.02 n.s.	こげにくいフライパン	5.81 *
○ 書きにくい鉛筆	2.00 *	ふつうの鉛筆	4.03 n.s.	書きやすい鉛筆	5.61 *
○ 低倍率の顕微鏡	3.68 *	一般的な顕微鏡	4.03 n.s.	高倍率の顕微鏡	4.33 *
○ つまらない雑誌	2.10 *	ふつうの雑誌	4.03 n.s.	おもしろい雑誌	5.84 *
○ 風の弱いドライヤー	2.84 *	ありふれたドライヤー	4.06 n.s.	風の強いドライヤー	5.06 *
○ かたいスポンジ	3.57 *	ふつうのスポンジ	4.08 n.s.	やわらかいスポンジ	4.71 *
○ きたない音色のバイオリン	2.10 *	ありふれたバイオリン	4.10 n.s.	きれいな音色のバイオリン	5.90 *
○ まずいサラダ	1.93 *	ありふれたサラダ	4.13 n.s.	おいしいサラダ	5.59 *
○ くさい帽子	1.40 *	ふつうの帽子	4.15 n.s.	良い匂いの帽子	5.19 *
○ まずいミルク	1.56 *	ふつうのミルク	4.20 n.s.	おいしいミルク	5.84 *
○ つまらない本	2.13 *	ありふれた本	4.21 n.s.	おもしろい本	6.21 *
○ くさいたばこ	1.72 *	コンビニのたばこ	2.51 *	良い匂いのたばこ	2.76 *
○ くさいゴミ捨て場	1.21 *	ありふれたゴミ捨て場	2.89 *	くさくないゴミ捨て場	3.74 n.s.
○ 雑な医者	1.44 *	よくなる医者	3.68 *	丁寧な医者	6.03 *
○ 切れないはさみ	2.02 *	ふつうのはさみ	4.21 *	よく切れるはさみ	6.03 *
○ 画質が悪いカメラ	2.21 *	ふつうのカメラ	4.22 *	画質が良いカメラ	5.95 *
○ まずいトウモロコシ	2.03 *	ありふれたトウモロコシ	4.24 *	おいしいトウモロコシ	5.62 *
○ まずいジャガイモ	1.97 *	ふつうのジャガイモ	4.27 *	おいしいジャガイモ	5.89 *
○ 腐った卵	1.41 *	ふつうの卵	4.27 *	新鮮な卵	5.33 *
○ まずいほうれん草	1.86 *	ふつうのほうれん草	4.30 *	おいしいほうれん草	5.41 *
○ くさい玄関	1.24 *	家の玄関	4.33 *	良い匂いの玄関	5.69 *
○ まずいトースト	2.05 *	ふつうのトースト	4.35 *	おいしいトースト	6.10 *
○ まずいパスタ	1.84 *	ふつうのパスタ	4.42 *	おいしいパスタ	6.35 *
○ 冷たい海	3.41 *	ふつうの海	4.46 *	あたたかい海	4.82 *
○ まずいチーズ	1.74 *	ふつうのチーズ	4.46 *	おいしいチーズ	5.62 *
○ まずいケーキ	1.40 *	ありふれたケーキ	4.49 *	おいしいケーキ	6.36 *
○ まずい果物	1.51 *	スーパーの果物	4.56 *	おいしい果物	6.25 *
○ 苦いチョコレート	4.33 n.s.	ふつうのチョコレート	4.62 *	甘いチョコレート	5.38 *
○ 安い宝石	3.40 *	ふつうの宝石	4.64 *	高い宝石	4.89 *
○ すっぱいイチゴ	3.32 *	ふつうのイチゴ	4.67 *	甘いイチゴ	6.07 *
○ まずいハンバーガー	1.62 *	ふつうのハンバーガー	4.69 *	おいしいハンバーガー	6.38 *
○ まずいピザ	1.71 *	ふつうのピザ	4.69 *	おいしいピザ	6.33 *
○ 冷たい風呂	1.89 *	いつもの風呂	4.79 *	あたたかい 風呂	6.54 *
○ すっぱいリンゴ	2.75 *	お店に並んでいるリンゴ	4.79 *	甘いリンゴ	5.92 *
○ つまらないジェットコースター	3.15 *	遊園地のジェットコースター	5.11 *	楽しいジェットコースター	4.84 *
○ 苦いコーヒー	4.25 n.s.	カフェのコーヒー	5.29 *	甘いコーヒー	4.52 *
○ まずいパン	1.70 *	お店のパン	5.61 *	おいしいパン	6.13 *